

**Presentación de las principales recomendaciones realizadas por los consultores externos.**

**Enrico Gasparri – MAR Fund / TYP SA –**

**28 de abril, 2015**

**Los puntos de vista expresados en esta son los de los expertos independientes y no reflejan necesariamente los de KfW, TYP SA, el Fondo SAM, los Fondos Miembro o de las entidades responsables de ejecución de las Áreas Protegidas Marina Costeras (APMC).**

Conclusiones/Observaciones	Recomendaciones
<p><b>Ejecución:</b> El Proyecto atribuye a los administradores de las APMC un papel protagonista en la identificación de las prioridades de acciones que deben conducir al alcance de los resultados y el logro de los objetivos del Proyecto. Sin embargo, en la mayoría de los casos se han sobreestimado las capacidades de gestión de los administradores de las APMC con el resultado de que los calendarios de las actividades se han vuelto poco realistas y/o demasiado ambiciosos.</p>	<p>Al respecto es importante que el Proyecto acelere la acción y que se vuelva más eficiente y eficaz en su ejecución. Con el fin de lograr mayor eficiencia en la ejecución a nivel de las APMC, es importante hacer mayor énfasis en:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• El fortalecimiento de las capacidades de ejecución de los administradores / ejecutores en las APMC (capacitación, asistencia técnica, asesoramiento, orientación, coordinación).</li> <li>• La formalización de reuniones quincenales de planificación y seguimiento a nivel de cada una de las APMC, que a la vez facilita la coordinación e intercambio de información entre los mismos técnicos de los equipos.</li> </ul>
<p><b>Comités asesores de las áreas:</b> No Todos los Comités Comunitarios asesores en las áreas están funcionando; de los demás Comités no se reportan resultados y acuerdos concretos.</p>	<p>Se recomienda que los administradores den mayor énfasis en su apoyo de coordinación y orientación a los Comités Comunitarios asesores.</p> <p>Se recomienda promover y reactivar el funcionamiento óptimo de los Consejo Asesores como una plataforma de diálogo y participación abierta de doble vía.</p> <p>Lograr el apoyo de los Comités para difundir las actividades del Proyecto y aumentar su visibilidad.</p>
<p><b>Grupos comunitarios:</b> hay poco avance con el Componente 2 (fortalecimiento de grupos/organizaciones comunitarias) el Proyecto es débil en el área de capacitación, participación</p> <p>Existen algunas actividades de apoyo a pequeños proyectos productivos con las comunidades, las cuales se implementan de forma dispersa por falta de una estrategia de desarrollo comunitaria claramente definida.</p>	<p>Se recomienda impulsar acciones concretas de acompañamiento y fortalecimiento de las organizaciones.</p> <p>Se recomienda insistir a las APMC que elaboren sus respectivos Planes de Desarrollo Comunitario. Considerando cuatro elementos básicos e importantes para ser tomados en cuenta en los Planes de Desarrollo Comunitarios: (i) la participación de las comunidades y otros actores locales clave en el proceso de elaboración del plan y en la priorización de acciones concretas, (ii) un diagnóstico y priorización de organizaciones y actores clave en el APMC y el área de influencia, (iii) la capacitación, formación y concientización de las comunidades, y (iv) la creación y el fortalecimiento de organizaciones comunitarias.</p>
<p><b>Grupos comunitarios:</b> Los administradores de APMC han manifestado que el Proyecto les ha dado la oportunidad de vincularse más con las comunidades.</p>	<p>Se recomienda que se fortalezca esta relación con las comunidades, dando énfasis en la concientización, capacitación y organización de los miembros comunales, e identificando y desarrollando en conjunto con ellos planes de aprovechamiento sostenible de los recursos que están disponibles en las respectivas APMC.</p> <p>Proporcionar intercambios a comunidades donde los actores locales están liderando con éxito la gestión de los recursos y el área para motivar a los usuarios de los recursos en el AP.</p>

Conclusiones/Observaciones	Recomendaciones
<b>Grupos comunitarios:</b> Existe una gran dependencia de todas las comunidades hacia los recursos marino costeros para su subsistencia.	Se enfatiza la necesidad de desarrollar métodos de monitoreo y prácticas de uso sostenible de los recursos, con el fin de lograr una sostenibilidad de los servicios eco sistémicos de las áreas.
<b>Género:</b> El Proyecto no tiene una estrategia de equidad de género.	Se propone que apliquen una diferenciación entre hombres y mujeres de las personas que participan en eventos, capacitaciones u organizaciones, con el fin de visualizar el nivel de participación de mujeres en el Proyecto.
<b>Capacitación y educación ambiental:</b> Es válido mencionar que a nivel de las APMC se desarrollan importantes actividades de educación ambiental; desafortunadamente, muchas de ellas no se reportan y quedan invisibles.	Se recomienda resaltar y visualizar más en los informes las actividades de educación ambiental (campañas de limpieza de playa, programas de reciclaje, excursiones ambientales educativas, programa consumo responsable, conmemoración de días ambientales especiales, etc.).
<b>Capacitación y educación ambiental:</b> La educación ambiental en los centros educativos de las APMC no ha sido desarrollado para figurar como un tema educativo permanente en dichos centros, salvo en algunas áreas.	Las escuelas necesitan establecer una estrategia de comunicación para seguir promoviendo la educación ambiental, sobre todo en base de una red propia entre los directores implicados y que podría ser desarrollado en una segunda fase como una red regional del SAM.
<b>Capacitación a guarda parques:</b>	En la capacitación de los guarda parques se recomienda dar mayor énfasis a capacitaciones en materia de educación ambiental, sensibilización y manejo de conflictos. Capacitar los guardaparques en mapeo de sus patrullajes, ubicación de encuentros, producción de informes, etc. Capacitar a los guardaparques en el uso de cámaras, como usar fotos ge referenciadas como un método de aplicar la ley de pesca y en el mapeo digital de los delitos y de sus patrullajes
<b>Control y Vigilancia:</b> Las dos APMC con mayor efectividad de patrullajes son: Port Honduras con TIDE y SBWE con RMP. Ambos administradores manifiestan que con una mayor frecuencia de patrullajes se ha logrado un efecto preventivo, mayor conciencia ambiental entre los pescadores y un mejoramiento de la relación de ellos con los pescadores.	Se recomienda promover intercambios de experiencias y buenas prácticas entre las APMC sobre el tema de Control y Vigilancia (tanto lo realizado por los guarda recursos oficiales, como por los comités de vigilancia comunitarios).
<b>Control y vigilancia:</b> Los programas no siempre cuentan con la promoción de una cultura de denuncia entre la población que apoye las acciones.	A través del acercamiento con los actores claves es posible promover una cultura de la denuncia, lo que podría apoyar fuertemente las acciones que el programa de control y vigilancia realizan para controlar y reducir las amenazas.
<b>Gestión territorial:</b> El Proyecto tiene un enfoque en la conservación y uso sostenible de los recursos marinos costeros, pero no en la gestión y manejo del territorio de las APMC, la cual es importante para apoyar a la realización de los planes de manejo existentes (RMPH, ZPEMSW/PNMIB y del RVSPM), o para aprobación (APFFYB), así como reducir los riesgos asociados con la sedimentación, la contaminación por los desechos sólidos, aguas negras y agroquímicos.	La gestión y manejo del territorio (en base de micro-cuencas aplicando el concepto de "ridge to reef" forma parte integral de los planes de manejo y, por ende, debería figurar en el POB (preferiblemente contando con mapas temáticos mostrando donde son las fuentes de contaminación más importantes en las zonas marino-costeras); b) Debido a la escasez de fondos se debe analizar el financiamiento de acciones prioritarias que podrían añadir mayor valor agregado. Por ejemplo, el tratamiento de aguas negras (RVSPM y ZPEMSW), la gestión de desechos sólidos (APFFYB) y la extensión de la frontera agrícola (RMPH y RVSPM).

Conclusiones/Observaciones	Recomendaciones
	Promover el concepto "Ridge to Reef" en el Planes de Manejos para apoyar la identificación de las acciones prioritarias en las cuencas hidrográficas con fines de reducir la sedimentación y contaminación de zonas estratégicas de los esteros.
<b>Visibilidad</b> : El Proyecto produce pocas publicaciones de alto valor informativo sobre la importancia de la conservación y uso sostenible de los recursos naturales en las APMC	Se recomienda la distribución de publicaciones que: a) Promueven la generación de las alianzas locales (con los centros educativos y de investigación, los consejos consultivos comunitarios, las empresas de servicios públicos, los hoteles, etc.) b) Por ejemplo, se recomienda la publicación de un Informe sobre el Estado Ambiental de cada APMC al final de la Fase 1;  c) Intercambiar entre administrador y público en general los principales productos de consultorías e informes de monitoreos elaborados por las áreas.
<b>Comunicación</b> : El Proyecto no está divulgando las lecciones aprendidas y buenas prácticas de las APMC	Producir y difundir información en inglés y español sobre las buenas prácticas entre otras : <ul style="list-style-type: none"><li>• La pesca solo de caracoles maduros a través de inspecciones de la madurez del caracol según el tamaño de su labio (RMPH .</li><li>• La colección de lavas en base a la metodología de BICA en Honduras.</li><li>• La función de diferentes peces en los arrecifes (RMPH y ZPEMSW) con el fin de educar al pescador y el público sobre la importancia de:- no pescar especies como el pez loro, el pez cirujano y los lábridos porque comen las algas que son de alto peligro para la degeneración de los corales;- el papel de los arrecifales para atraer los peces predadores de alto valor como el mero y el pargo, que conjuntamente con los tiburones, mantienen la genética de los peces a través de la captura de los más débiles;</li><li>• La acumulación de datos para producir modelos sobre las tendencias y situación de los recursos naturales para fomentar grupos locales más resilientes y menos vulnerables, así como para proveer información de interés público a nivel local, nacional y regional (por ejemplo, para la formulación de la Tarjeta de Información Bianual de Arrecifales Saludables o Seagrass-Watch;</li><li>• El curso "Community Researchers y Stewards" en la RMPH</li></ul>
<b>Comunicación:</b> El tema de comunicación para crear una mejor relación, motivar y mantener la participación de las comunidades en la gestión de las áreas constituye uno de los mayores retos para los administradores, especialmente la estrategia que se está, o se debiera utilizar..	Desarrollar e implementar el plan de comunicación se considera imperativo para mejorar la efectividad de manejo, especialmente dado el aislamiento geográfico natural del área y los conflictos sociales existentes. A través de una comunicación más efectiva se puede apoyar la integración y participación activa de los actores locales, habitantes y usuarios de los recursos, involucrándolos en la gestión del área. Es necesario crear nuevas rutas de comunicación y distribución del conocimiento formal para tener un mayor éxito en la recepción de la información. La resolución de conflictos y motivación debe también incluir a los equipos técnicos de cada ente administrador. La implementación y diseño de programas de investigación y monitoreo que apoyen la toma de decisiones y acciones de manejo es fundamental para brindar soporte científico, comunicar resultados frecuentemente y lograr las mejoras necesarias para la protección de la biodiversidad
<b>Comunicación:</b> Es fundamental que la distribución de la información formal entre las comunidades y usuarios de las áreas se haga más efectiva, de manera que no solo se socialice mayor cantidad de información, pero que ésta el lenguaje sea apto para los distintos públicos y refleje el estado de los recursos, los beneficios de las acciones de manejo y los logros de los administradores.	Es crítico socializar y hacer visibles los beneficios de las acciones de manejo y los logros de los administradores para cambiar la percepción de los actores claves y usuarios de los recursos.

Conclusiones/Observaciones	Recomendaciones
<p><b>Efectividad de manejo:</b> Las evaluaciones de efectividad de manejo no siempre se utilizan para el manejo de las áreas.</p>	<p>Se aconseja a las áreas que se apliquen las conclusiones de estas evaluaciones para:</p> <p>Promover el manejo adaptativo (la información puede ser usada por los administradores para mejorar su desempeño).</p> <p>Mejorar la planificación de proyectos (para identificar lecciones aprendidas que pueden ser usadas por otros para mejorar la planificación en el futuro).</p> <p>Promover reportes del estatus del área (para reportar el estatus del área); y aumentar los conocimientos, la participación y el apoyo de las comunidades locales.</p> <p>La evaluación también permite a los administradores o gerentes anticipar las amenazas y oportunidades futuras.</p>
<p><b>Programas de monitoreo :</b>Existen diferencias entre las capacidades institucionales y sus métodos protocolos para los programas de monitoreo da cada área, se recomiendan las siguientes mejoras:</p>	<p>El establecimiento de monitoreo básicos biofísico en las 4 áreas seguido de una metodología unificada para asegurar la calidad de la información y hacer posible la comparación de información entre todos; esto debe ser apoyado con talleres que faciliten la experiencia y el intercambio metodológico entre los responsables del monitoreo.</p> <p>Toda la información debe ser analizada y procesada de manera idéntica y en formatos iguales que necesitan ser comunicados y en una forma y lenguaje entendibles para las poblaciones locales, a la agencia ejecutoras del proyecto, redes internacionales (como la iniciativa HRHP, la Red Global de Monitoreo de Arrecife de Coral, SeagrassNet y la CIFOR), y a otros directivos e investigadores a través de bases de datos accesibles.</p> <p>El monitoreo básico en mi opinión incluye <b>el monitoreo de calidad del agua</b> con un enfoque en los nutrientes inorgánicos (concentración de nitratos y fosfatos) evaluaciones en una buena resolución espacio-temporal (por ejemplo transectos verticales y horizontales) utilizando informes de espectrometría siguiendo protocolos estándares como se describe en Grasshoff et al. (1999).</p> <p><b>El monitoreo de arrecifes con el protocolo AGRRA :</b> Enfoque particular debe ser puesto en la información de los análisis de monitoreo de arrecife de coral y peces de sitio específico de la AGRRA y no solo en el reporte de información a HRI. Esto será habilitara a los MCPAs para contestar preguntas de investigación en sitios específicos (por ejemplo el efecto del tratamiento de aguas residuales en ecosistemas costales locales) en una resolución mejor.</p> <p><b>Monitoreo de pastos marinos</b> usando la metodología SeagrassNet (Tabla 2).</p> <p><b>El monitoreo de la salud de manglares</b> usando el protocolo CIFOR como se describe en Kauffman and Donato (2012).</p> <p>Monitoreo suplementario de sitio específico pueden ser benéficas, pero solo si ayudan a resolver preguntas apremiantes y está en el manejo local y en las estrategias de investigación.</p>
<p><b>Programa de monitoreo:</b> Los programas de monitoreos científico están avanzado bien, pero pocas personas/ instituciones conocen los resultados de estos ejercicios</p>	<p>Promover la comunicación de los documentos entre áreas y otras instituciones sobre el monitoreo e identificar las actividades a realizar para poder usar/consolidarlos. Apoyar la publicación de las principales investigaciones realizadas y sus resultados.</p>