



KFW



THE MESOAMERICAN REEF FUND

Evaluaciones de efectividad de manejo en áreas del Proyecto – Fase I:

Indicadores

Proyecto Conservación de Recursos Marinos en Centroamérica

Ángela M. Mojica

Antigua Guatemala. Febrero, 2016

Contenido

1. Objetivos de la evaluación de efectividad de manejo
2. Áreas protegidas de intervención – Fase I (2013-2014)
3. Resumen de los resultados de la 1^{ra} evaluación de efectividad
4. Donde estamos ahora? ...previo a la 2^{da} evaluación
5. Matriz de indicadores: propuesta para reflejar y capturar las mejoras alcanzadas a través del proyecto

1. Objetivos de la evaluación de efectividad de manejo

- a) Apoyar a los equipos técnicos de las APCMs, Fondos Miembro y Dirección Ejecutiva para medir y evaluar las capacidades de gestión de las APCMs y otorgar una atribución tanto cuantitativa como cualitativa

- b) Conocer la situación de cada APCM al inicio del proyecto:
1^{ra} Evaluación Rápida de Efectividad de Manejo

- c) Proveer recomendaciones:
 - a) Administradores de las APCMs para mejorar el manejo actual
 - b) Agencias de conservación y gobiernos para enfocar eficazmente las inversiones y apoyo estratégico

2. APCMs de intervención - Fase I (2013-2014)



- Área de Protección de Flora y Fauna Yum Balam, México
- Port Honduras Marine Reserve, Belice
- Refugio de Vida Silvestre Punta de Manabique, Guatemala
- Zona de Protección Especial Marina Sandy Bay-West End, Honduras

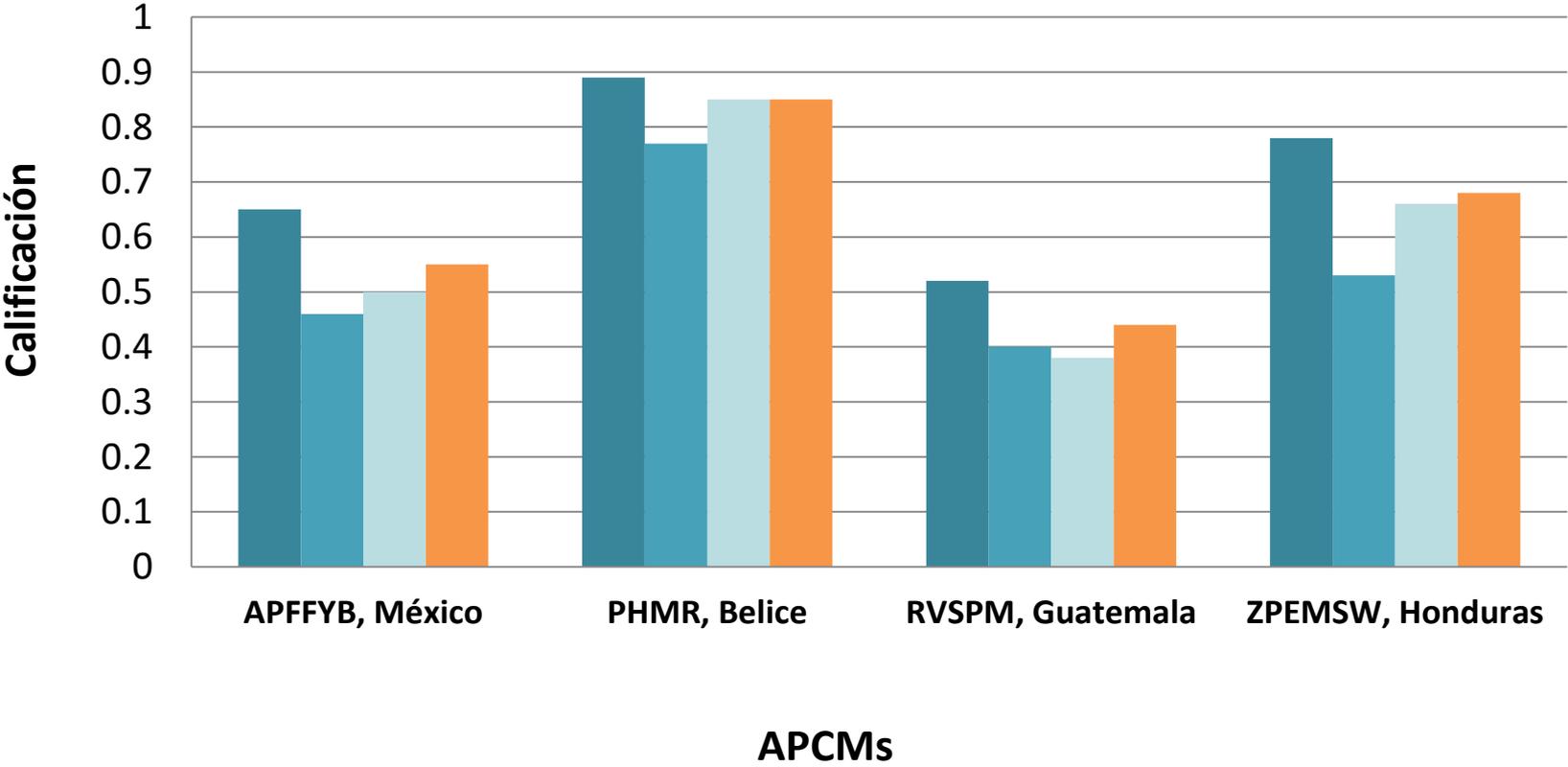
3. Resumen: resultados de la 1^{ra} evaluación de efectividad de manejo, Fase I

Indicadores	Calificación		Calificación Final		
	Máxima (CM)	APFFYB, México	PHMR, Belice	RVSPM, Guatemala	ZPEMSW, Honduras
<i>Indicadores Socioeconómicos</i>					
Contexto	20	0.65	0.89	0.52	0.78
Procesos	10	0.46	0.77	0.4	0.53
Impactos	20	0.5	0.85	0.38	0.66
<i>Calificación Final Socioeconómico</i>	50	0.55	0.85	0.44	0.68
<i>Indicadores Gobernabilidad</i>					
Contexto	20	0.68	0.87	0.75	0.79
Planificación	50	0.59	0.84	0.67	0.74
Insumos	35	0.51	0.75	0.44	0.71
Procesos	10	0.58	0.82	0.56	0.87
Resultados	15	0.61	0.73	0.58	0.7
Impactos	5	0.47	1	0.63	0.52
<i>Calificación Final Gobernabilidad</i>	135	0.58	0.82	0.61	0.73
<i>Calificación Final</i>	185	0.57	0.83	0.56	0.72

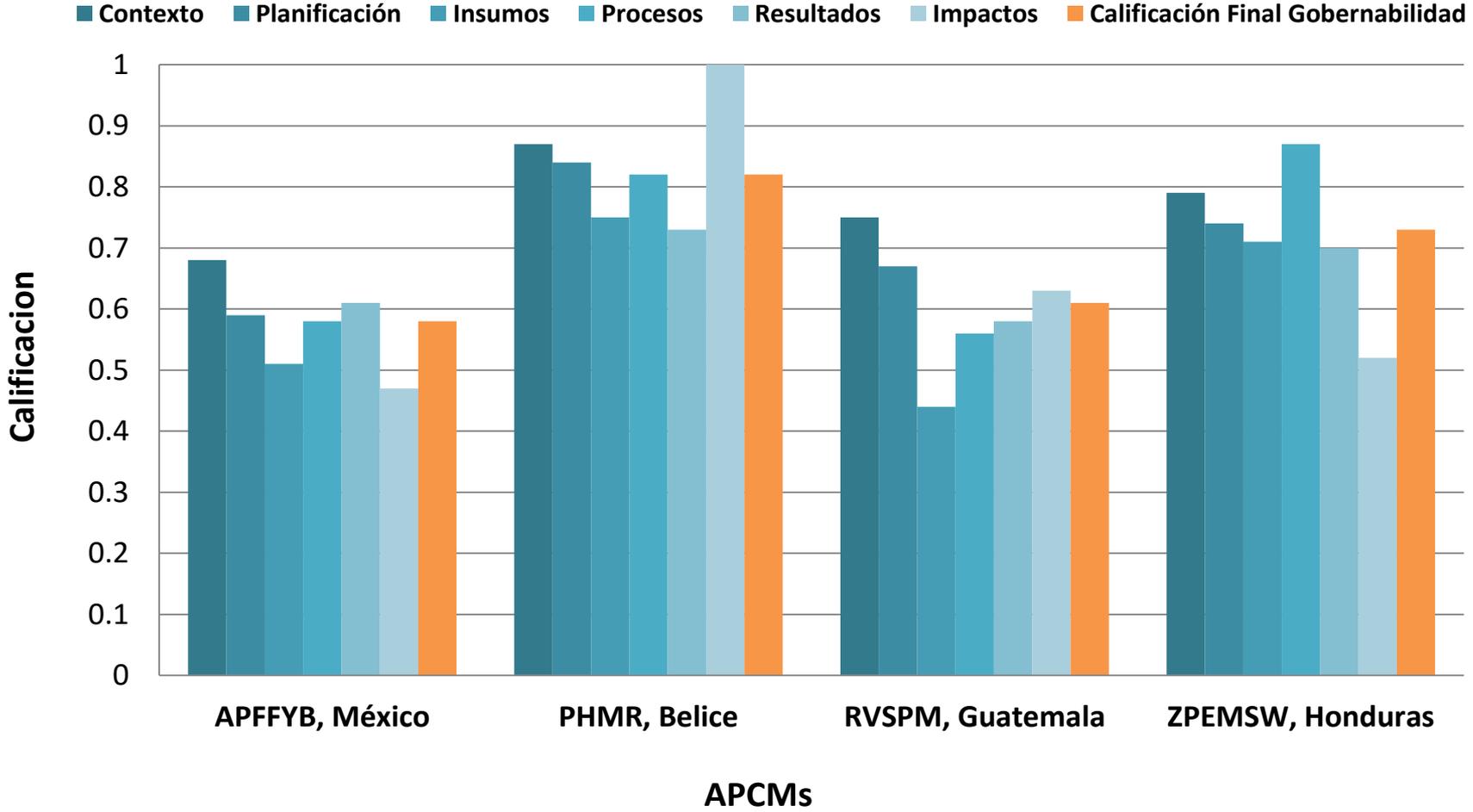
Escala: No aceptable (< 0.2); Poco Aceptable (0.20 - 0.40); Regular (0.40 - 0.60); Aceptable (0.60 - 0.80); Satisfactorio (> 0.8).

Indicadores socioeconómicos (10)

■ Contexto ■ Procesos ■ Impactos ■ Calificación Final Socioeconómico



Indicadores de gobernanza (27)



Evaluación global de la eficiencia administrativa para indicadores biofísicos, Fase I

APFFYB, México

Bioindicador	Descripción del estado actual	Calificación	Observaciones
Manglares	5,577 ha	3	No existe un monitoreo
Pastos marinos	30,546 ha	4	No existe un monitoreo
Calificación Final		7	

PHMR, Belice

Bioindicador	Descripción del estado actual	Calificación	Observaciones
Manglares	715 ha	4	
Pastos marinos	2,987 ha	4	
Coral vivo	15% (2009)	Regular	
Macroalgas	19% (2009)	Poor	
Calidad de agua	8 parametros son medidos	32	Análisis del monitoreo son utilizados para tomar decisiones de manejo
Monitoreos de langosta, caracol rosado y pepinos de mar			El AMP también desarrolla monitoreos regulares de especies con iportancia comercial para las comunidades locales
Calificación final		40	

RVSPM, Guatemala

Bioindicador	Descripción del estado actual	Calificación	Observaciones
Manglares	410.36 ha	1	No existe un monitoreo
Pastos marinos			No existe un monitoreo; no hay datos actuales de la cobertura
Cobertura de coral vivo	15.15%	Calidad Regular	Se realiza un monitoreo al año a través de Healthy Reefs
Cobertura de macroalgas	10.30%	Calidad Regular	
Proyecto de conectividad			Monitoreo reciente (agosto 2013), no se han reportado los resultados preliminares,
Calificación Final		1	

ZPEMSW, Honduras

Bioindicador	Descripción del estado actual	Calificación	Observaciones
Manglares	10.3 ha	1	No existe un monitoreo
Pastos marinos	205.36 ha	4	
Cobertura de coral vivo	24.10%	Calidad Buena	Se realiza un monitoreo al año a través de Healthy Reefs
Cobertura de macroalgas	17.78%	Calidad Pobre	
Calidad de agua	Se monitorean 15 parámetros	15	Es un monitoreo reciente (enero 2013) que incluye 15 parámetros
Proyecto de conectividad			Monitoreo reciente (agosto 2013), no se han reportado los resultados preliminares,
Calificación Final		20	

4. Donde estamos ahora?

- a) Apoyar a los equipos técnicos de las APCMs, Fondos Miembro y Dirección Ejecutiva para medir y evaluar las capacidades de gestión de las APCMs y otorgar una atribución tanto cuantitativa como cualitativa
- b) Conocer la situación de cada APCM al inicio del proyecto:
1^{ra} Evaluación Rápida de Efectividad de Manejo
- c) Proveer recomendaciones:
 - Administradores de las APCMs para mejorar el manejo actual
 - Agencias de conservación y gobiernos para enfocar eficazmente las inversiones y apoyo estratégico
- d) 2^{da} Evaluación Rápida de Efectividad de Manejo**

A casi un año de finalizar el proyecto

1. **Fase de preparación** para apoyar a los equipos técnicos de las APCMs, Fondos Miembro y Dirección Ejecutiva en el **seguimiento y la medición de los resultados del proyecto**, en este caso, la capacidad de gestión de las APCMs y los logros alcanzados:

Matriz de indicadores cuantitativos y cualitativos

2. Apoyar la **verificación de indicadores del proyecto**
3. **Preparar la 2^{nda} evaluación** (2016/2017), se indicará como las 4 APCMs de la Fase I mejoraron su **efectividad de manejo**, con base en la inversión y apoyo del proyecto.

Metodología de seguimiento y evaluación:

- Se creó una matriz, en la cual se **emparejaron los indicadores propios del proyecto**, con aquellos que tratan los mismos temas en la **evaluación de efectividad de manejo**.
- Se compararán los resultados de la evaluación de efectividad de manejo inicial, con los resultados de la 2^{da} evaluación.

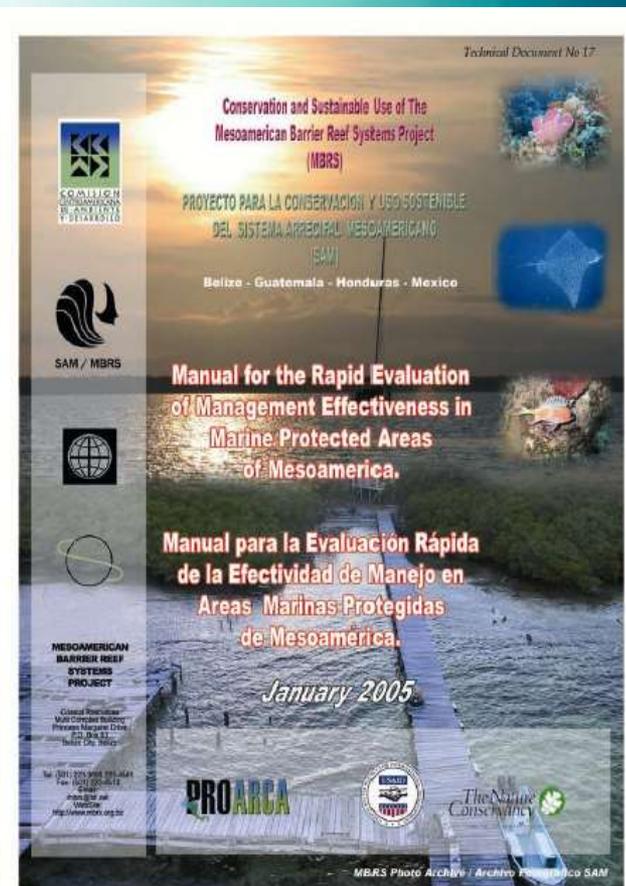
RESULTADO 1 - La protección y conservación de los ecosistemas marino-costeros en el área del proyecto están aseguradas.

Indicadores Verificables:

- R1 IOV1:** Al menos 12 iniciativas de infraestructura marina y terrestre construidas o rehabilitadas y puestas en operación para el final del año 3 (2014) y siendo utilizadas debidamente según su propósito inicial hasta el final del proyecto.
- R1 IOV2:** Los Equipamientos adquiridos están siendo utilizados debidamente y cuentan con reglamentos y registros de uso.
- R1 IOV3:** Los guarda parques (oficiales y comunitarios) reciben al menos dos sesiones de capacitación al año en temas de protección y conservación de los recursos naturales.
- R1 IOV4:** Existe y se cumple una planificación para el Control y Vigilancia a las capacidades operativas de cada área.
- R1 IOV5:** Al final del 2013 (año 2) existen 4 planes (programas) de manejo y están en proceso de implementación (durante la vida del Proyecto).
- R1 IOV6:** Al final del Proyecto las 4 APMC han mejorado sus indicadores socioeconómicos y de gobernanza en un x%.

Fuentes y medios verificación:

- Inventarios e informes mensuales e institucionales; regis visitantes; informes de patrullaje; No de participantes capa en su uso, manuales de uso. Fotos.
- Inventarios; reglamentos de uso; registros de uso; manuales de operación y mantenimiento; registros de mantenimiento; informes de monitoreo biológico; informes de capacitación. Fotos.
- Certificaciones/Actas de inscripción/informes de capacitación y listado de participantes.
- Informes de planificación y calendarización de actividades de control y vigilancia; Informes de patrullaje, bitácoras.
- 4PM elaborados; análisis cualitativo de los programas / subprogramas en marcha.
- Estudios de Línea de Base utilizando la Evaluación de Efectividad de Manejo/medición final.



Matriz de indicadores *(siguiente sesión)*

No.	Indicador de Proyecto
1	Áreas de manglares en APMC del proyecto igual o mayor que en la línea base.
2	Áreas de pasto marino en APMC del proyecto igual o mayor que en la línea base.
3	OP IOV1: La brecha financiera no incrementa en el 100% de las APMC incluidas en el programa.

Muchas gracias por su atención!

